

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КОММУНИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
«Проблемы массовой коммуникации»
11-12 мая 2012 г.*

Часть II

*Под общей редакцией
профессора В.В. Тулунова*

ВОРОНЕЖ
2012

ние («неофициальный отдел», иллюстрированные и другие), малоформатные общественно-политические и партийные еженедельники, а также общественно-политические и специализированные газеты среднего и большого формата. Одновременно в городе могло выходить до 11 газет (1906 год) – в их числе официальные и неофициальные, продолжающиеся и вновь возникшие. В Томске было несколько центральных изданий: среди официальных это «Томские губернские ведомости» и «Томские епархиальные ведомости», среди частных изданий либерального направления – «Сибирская газета» (в 1881-1888 годах), «Сибирский вестник» (1890-е и 1904-1905 годы), «Сибирская жизнь» (конец XIX – начало XX века), среди частных «правых» газет – «Сибирская правда». Поскольку конкурентная ситуация в губернском центре была достаточно острой, быстрее шли процессы дифференциации изданий, поиск новых газетных «ниш», в связи с чем появлялись газеты сатирические, торгово-промышленные, развлекательные, медицинские и т.д.

*С.А. Козлов (Новгородский ГУ им. Ярослава Мудрого)
Научный руководитель – к.ф.н. А.Л. Семенова*

ТЕАТРАЛЬНАЯ КРИТИКА НА СТРАНИЦАХ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ (НА МАТЕРИАЛЕ «НОВГОРОДСКИХ ГУБЕРНСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ», 1850-1860-Е ГГ.)

История провинциальной театральной критики двух первых третей XIX века практически не освещена в современных научных исследованиях. Наследию столичных театральных критиков в театроведческом и литературоведческом аспекте посвящены персональные статьи, диссертации, сборники [1]. Публикации провинциальных авторов этого периода проанализированы фрагментарно в ряде общих работ по истории журналистики. Связано это с тем, что театральная жизнь губернских городов не давала значительных поводов для публикаций. Отсутствие в провинциальных городах постоянных театральных зданий, часто сменяющие друг друга антрепренеры, случайный, большей частью развлекательный репертуар, полупрофессиональная труппа и скудное материальное обеспечение спектаклей, – всё это находило отражение в единичных публикациях на страницах провинциальной периодики. Лишь пореформенная эпоха 1860-х годов и формирование типа «театральных городов» [2] стали привлекать внимание журналистов к освещению театральной жизни на страницах местной печати.

Подобные тенденции наблюдались и в Новгороде, который являлся типичным губернским городом. В середине XIX века здесь выходило единственное периодическое издание – «Новгородские губернские ведомости». Факт появления театральной тематики на страницах издания стал значительным этапом в развитии жанрового и стилистического своеобразия местного издания. Театральная журналистика консолидировала просвещенную читательскую аудиторию, которая способствовала поддержанию и развитию театральной среды региона.

Театральные публикации 1853-1854 гг. появились в первой рубрике неофициальной части – «Местная хроника» (с незначительными исключениями). Посвящены они труппе Николая Ивановича Иванова, известного провинциального антрепренера и связаны с началом регулярных театральных выступлений в Новгороде.

При публикации театральные материалы почти всегда ставились на первое место. Большой объем театрального материала иногда занимал все содержание «Местной хроники». Это ясно показывает, насколько редактору (являвшемуся и автором этого раздела, предположительно И.М. Лесневскому) была важна информация о театре.

Публикации о театре на страницах НГВ способствовали формированию провинциального мифа: Новгород расположен между культурными столицами Империи, новгородская публика весьма искушена и образованна в вопросах театрального искусства, при этом деятельность приезжей провинциальной труппы получает в Новгороде высококачественную творческую реализацию.

По театральной хронике НГВ мы можем увидеть, что редактор берет на себя роль просветителя, разъясняя своим читателям вопросы театрального искусства, отмечая самые достойные, на его взгляд, пьесы. Даже если театр Иванова подделывался под вкусы новгородской публики, давая в один вечер водевили и концертные номера, то редактор ненавязчиво, но твердо расставлял акценты в сыгранном репертуаре. Но, несмотря на литературную просвещенность редактора, можно сказать, что общий уровень театрального рецензирования в Новгороде оставался невысоким. Автор не разделял исполнение роли и дивертисмента, для него одинаковым представлялось техническое и психологическое исполнение, особую важность имела «приятная наружность» артистов.

В текстах публикаций о театре можно обнаружить элементы различных жанров. Основой служил фельетон, в котором прослеживались черты рецензирования, изредка с проблемным уклоном. Если автор не присутствовал на спектакле, то излагал свои мысли в форме заметок. Очевидным было стремление журналиста излагать события (спектакли, номера) в хронологическом порядке.

Во второй половине 1850-х годов тема театра уходит со страниц губернского издания и вновь появляется в 1861 году в связи с театром Е.Т. Курдюмова. К этому моменту редакторская деятельность И.М. Вишневого заложила иное отношение к театру как проявлению общественной жизни. Заметно, что журналист-редактор уже более выступает в роли театрального рецензента, критика. Основное внимание его было сосредоточено на соответствии исполнения актером своей роли, т. е. создания общепринятой трактовки персонажа в границах заданного амплуа. Образованность и общие представления о литературно-театральном процессе у автора публикаций столь же примечательны. Для фельетона Вишевский выбирает спектакль по пьесе «Гроза» А.Н. Островского. Уделяя каждому персонажу по одному предложению, критик отмечает естественность исполнения, при котором изображаемый персонаж сливается с актером. Или, наоборот, пишет о «бесцветном», «невывразительном» исполнении. «Грозе» противопоставляется водевиль, который был сыгран хуже. Здесь уже отмечаются технические стороны (актеры не знают своих ролей, громкий голос суфлера). Критик позволял себе иронию, отставив право зрителей на достойное театральное искусство.

Театральные публикации любопытно рассмотреть еще в одном аспекте. Журналист, возлагавший на себя функцию театрального критика, преследовал

две цели: поощрение общественного дела (особенно, если это благотворительный спектакль) и позиционирование культурного уровня Новгорода. Не менее важным было самовыражение автора, демонстрация своей образованности и литературной одаренности. Но публикации не отражали экспертных оценок, не рекламировала театральные-досуговые события, что позволяет отнести их именно к театральной критике.

Уже в конце 60-х годов XIX века театрально-концертная жизнь на страницах губернских ведомостей была представлена несколько особняком от редакционной и административной политики. Новый редактор Михаил Селигерский с готовностью отдал обширную печатную площадь под критические статьи. Только, видимо, сама театральная жизнь города давала мало поводов для разговора.

Этот период связан с именем Мирослава Александровича Кучука (родился около 1840 года в Минской губернии), один из участников студенческих волнений. Кучук в первой же статье показывает вкус и понимание театрального искусства. Местами ироничный, местами гневный стиль нельзя назвать оригинальным – вставлять в текст поговорки, народные выражения, французские слова было модно и отмечается у большинства авторов НГВ. Впервые на страницах издания самих читателей публицист упрекал в инертности и бездуховности. Такую смелость автор сознавал и открыто выражал, сообщая читателям не просто абстрактные сетования на то, что, ввиду близости столиц и неудобства железнодорожного сообщения, мало кто из знаменитостей заезжает в Новгород. Кучук обвинял публику в том, что городская общественная жизнь была застойной, так как у горожан отсутствовала потребность в искусстве.

До конца XIX века ни редактор, ни авторы «Новгородских губернских ведомостей» больше не интересовались местным театральным искусством. С развитием частной периодики в начале XX века в Новгороде начинается новый этап театральной критики. Собственно, появление жанра театральной рецензии можно связать с деятельностью Н.И. Богдановского в собственной газете «Волховский листок» (1903-1917 гг.).

Географическое положение Новгорода, оказавшегося во второй половине XIX века вдали от Николаевской железной дороги, близость к столицам, доступность столичной периодики сформировали у новгородских журналистов интерес к театральному искусству. Его осмысление происходило в контексте местного культурно-эстетического процесса. Этим объясняется своеобразный всплеск публикаций в НГВ 1850-1860-х гг. Но качество театрального дела не позволило сформировать стройную жанровую систему, регулярную рубрику и корпус постоянных авторов. Но, являясь случайными для театральной критики, эти публикации отражают своеобразие общественно-культурной жизни Новгорода 1850-1860-х годов.

Литература:

1. См. Очерки истории русской театральной критики. Конец XVIII первая половина XIX в.; под. ред. А.Я. Альтшуллера. – Л. : Искусство, 1979. – 383 с.; Очерки истории русской театральной критики. Вторая половина XIX в.; под. ред. А.Я. Альтшуллера. – Л. : Искусство, 1976. – 344 с.
2. См. подробнее Дмитриевский В.Н. Театр и зрители / В.Н. Дмитриевский. – СПб., 2007. – С. 188-189.